

Procedura aperta telematica per la conclusione di un Accordo Quadro con più operatori economici volto all’affidamento del “Servizio di assistenza pediatrica presso il P.O. di Feltre (Lotto n. 2) dell’Azienda n. 1 Dolomiti – CIG Lotti 2: B2B4630416.					Partecipante		Partecipante	
	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERI MOTIVAZIONALI – fanno riferimento alla declinazione del progetto	PUNTI	TIPOLOGIA PUNTEGGIO	Medical Service Südtirol srl		Novamedica S.C.S. Onlus	
					commenti	coefficiente attribuito	commenti	coefficiente attribuito
1	Descrizione del processo di erogazione del servizio oggetto del presente appalto: •fasi del processo (esplicitare modalità: di comunicazione con la stazione appaltante anche in ordine alla copertura dei turni, di scelta dei professionisti, di presa in servizio dei professionisti e di conclusione delle attività a fine turno); •procedure definite e documentabili proprie dell’offerente relative all’erogazione del servizio; •descrizione della modalità di diffusione ai professionisti delle indicazioni cliniche/gestionali/Linee Guida locali che la sede	Verranno valutati: •la completezza delle procedure documentate; •le modalità e tempestività delle comunicazioni con l’Amministrazione; •le modalità di diffusione ai professionisti delle indicazioni cliniche/gestionali/Linee Guida Locali.	10	discrezionale	Il progetto esposto descrive le fasi di esecuzione del contratto in modo sintetico ma completo. Le comunicazioni tra le rispettive amministrazioni è garantita H24 dal Direttore Sanitario, che risulta però essere l’unica figura di riferimento per la programmazione, la scelta del personale e la risoluzione di eventuali criticità. Risultano descritte le modalità di diffusione delle indicazioni operative ai professionisti, mediante mailing-list.	0,69	Il progetto è strutturato molto bene riportando anche una certificazione ISO9001 relativa alla descrizione dei processi interni. Sono descritte in modo molto dettagliato le modalità di comunicazione con l’amministrazione e di diffusione di indicazioni, linee guida e procedure ai professionisti	0,90
Punteggio attribuito criterio 1)						6,90		9,00
2	Modalità organizzative con riferimento particolare alla garanzia di continuità del servizio: •Procedure che diano evidenza delle modalità di sostituzione del personale in caso di assenze improvvise; •Modalità di gestione/contenimento del turn over e modalità di gestione dei picchi di attività per garantire una continuità assistenziale tramite la possibile definizione di un pool di	Sarà valutato: •il modello organizzativo complessivo proposto; •nonché le soluzioni messe in atto per il contenimento del turn over o sostituzione del personale in caso di assenze improvvise in termini di chiarezza espositiva e concretezza (a titolo di esempio disponibilità di un pool di professionisti “jolly”);	10	discrezionale	Il progetto esposto prevede una modalità di sostituzione del personale in caso di assenze impreviste attraverso l’attivazione dei medici già inseriti nella turnazione ovvero di medici Jolly. L’organizzazione appare adeguata anche se incentrata esclusivamente sul Direttore Sanitario.	0,75	Il progetto descrive nel dettaglio la modalità di programmazione della turnistica e della rilevazione delle presenze, inoltre l’ufficio turnistica si adopera per garantire per ogni turno un medico reperibile per coprire eventuali sostituzioni.	0,90
Punteggio attribuito criterio 2)						7,50		9,00
3	Risorse umane messe a disposizione - Responsabile: •Profilo professionale del responsabile del servizio (qualifica, esperienza, formazione), modalità e orari di reperibilità; •Indicazione della presenza di un’eventuale segreteria organizzativa e amministrativa	•Verranno valutati i profili richiesti (allegando CV del Responsabile); •Verrà valutata positivamente la presenza di una segreteria organizzativa con profilo del referente, giornate con orari di apertura, orari di reperibilità.	10	discrezionale	Il CV del responsabile risulta adeguato. Viene menzionata una segreteria organizzativa tramite un indirizzo email senza definire orari e giorni di apertura, demandando tutte le attività comunicative ed organizzative al Direttore sanitario.	0,55	Il progetto esposto affronta le tematiche richieste nel bando. In particolare il CV del coordinatore /direttore sanitario sono adeguati. E’ ben descritta la modalità di organizzazione della segreteria con la disponibilità dell’ufficio turnistica h 24 e di ulteriori 2 figure di coordinamento per la risoluzione di eventuali criticità	0,90
Punteggio attribuito criterio 3)						5,50		9,00
4	Risorse umane messe a disposizione - Professionisti: •Elenco di almeno n. 5 professionisti destinati al servizio in oggetto (in possesso dei requisiti richiesti dal capitolato speciale d’appalto), con allegazione dei rispettivi curricula (es.mod Europass) dai quali si evinca il profilo professionale (specializzazione di base, esperienza clinica lavorativa preferenziale per pediatria ospedaliera pubbliche con precisazione se con punto nascita)	Verranno valutate particolari competenze del personale inserito nell’appalto a titolo di esempio: •attestazione di partecipazione negli ultimi quattro anni ad un corso di “rianimazione in sala parto”, titolo preferenziale tramite corsi della SIN o IRC/ERC; •attestazione corso; P.A.L.S./E.P.A.L.S./E.P.I.L.S. o titoli equivalenti rilasciati da centri formativi di rilevanza nazionale o interregionale.	20	discrezionale	Viene presentato un numero adeguato di medici rispetto a quanto richiesto dal bando. I CV valutati attestano la formazione specifica dei professionisti proposti rispetto alle caratteristiche indicate (E.N.L.S, E.P.A.L.S.).	0,89	Viene fornito un numero adeguato di medici rispetto a quanto richiesto dal bando. I CV dei professionisti non sempre attestano corsi E.N.L.S e P.A.L.S.	0,75
Punteggio attribuito criterio 4)						17,80		15,00
5	Piano di formazione per tutta la durata dell’appalto: •programmazione della formazione da parte dell’Operatore Economico partecipante per la durata triennale dell’affidamento;	Verrà valutata la completezza del programma di formazione continua dei professionisti coinvolti in termini di: •argomenti trattati; •programma formativo; •metodi di valutazione dell’efficacia;	15	discrezionale	Il piano di formazione è basato sull’autoaggiornamento tramite il piano nazionale ECM. Inoltre la cooperativa suggerisce ai professionisti corsi quali E.P.A.L.S. , E.P.I.L.S. ed ecografia pediatrica con fondi economici dedicati. L’efficacia della formazione è demandata alla valutazione del Direttore	0,60	La formazione richiesta dall’appalto è controllata direttamente dalla cooperativa che provvede al controllo dell’ECM. In aggiunta, la cooperativa guida il professionista nella scelta della formazione, anche avvalendosi di enti e società di formazione.	0,50
Punteggio attribuito criterio 5)						9,00		7,50
6	Monitoraggio e misurazione: •dovranno essere esplicitati i propri processi di monitoraggio e misurazione per ottenere l’evidenza oggettiva di conformità del servizio fornito.	Verrà valutato la completezza del processo di monitoraggio attraverso: •la definizione del monitoraggio e delle misurazioni da eseguire per il processo; •Indici di processo o di risultato da comunicare ogni tre mesi all’appaltante, a titolo di esempio: numero di prestazione pianificate/numero di prestazioni richieste, numero di prestazioni eseguite/ numero di prestazione pianificate, numero di sostituzioni eseguite /numero di sostituzioni necessarie, etc; •le caratteristiche qualitative da monitorare e misurare in ogni	15	discrezionale	Quanto descritto nel progetto illustra un percorso di valutazione attraverso indicatori di processo che saranno valutati con cadenze bi-trimestrali secondo quanto concordato con il DEC. Non sono riportati indicatori di qualità, ma esclusivamente di processo.	0,60	E’ proposta una analisi dei reclami e delle non conformità, tuttavia non sono descritti indicatori di qualità e di risultato. Da segnalare la customer satisfaction annuale proposta.	0,50
Punteggio attribuito criterio 5)						9,00		7,50
Totale punteggio qualità			80		Totale punteggio complessivo attribuito	55,70	Totale punteggio complessivo attribuito	57,00

SPM

Ello

✓

PESI/COEFFICIENTI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI (variabili da 0 a 1)	
Giudizio insufficiente	≤ 0,24
Giudizio sufficiente	0,25 – 0,49
Giudizio discreto	0,50 – 0,69
Giudizio buono	0,70 – 0,89
Giudizio ottimo	0,90 - 1

Letto, approvato, sottoscritto,

La commissione di gara:

Dott. Stefano Marzini (Presidente)



Dott.ssa Elisabetta Bressan (componente)



Dott. Giorgio Parise (componente)



Belluno, 10/01/2025